

# ЗАГАЛЬНІ ТА ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ З КАРТОГРАФІЇ

УДК 521.912

**Володченко А.**

Дрезденский технический университет, Дрезден, Германия

## О НОВОЙ КАРТОГРАФИИ ИЛИ «НЕО-КАРТОГРАФИИ»

В дискуссионной статье коротко рассматриваются только некоторые вопросы современной картографии: ее новые тенденции, ее парадоксы- «парадокс поколений» и «парадокс односторонней или односторонней картографии» и новая концепция картографии- метакартосемиотика.

**Ключевые слова:** картография, парадокс, технологический тренд, девальвация, картосемиотика.

В данной дискуссионной статье пойдет речь только о некоторых новых тенденциях в картографии, ее парадоксах, новой концепции-метакартосемиотике и том, куда идет современная картография. Поводом к написанию этой статьи стали также некоторые статьи и презентации известных европейских картографов Г. Гартнер из Австрии и М. Я. Краак из Нидерландов и мои дискуссии с ними.

**О технологическом тренде.** Статья «Современная картография-технологическое развитие и импликации» /Gartner, Schmidt 2010/ из шестого номера германского журнала „Kartographische Nachrichten“, вызвала огромный интерес не только у картографов. Один из ее авторов, Георг Гартнер (Georg Gartner) вице-президент МКА и один из кандидатов на пост президента Международной Картографической Ассоциации (МКА) на 2011-2015гг. уже несколько раз поднимал и дискутировал на различных научных форумах вопрос: Современная картография – что это такое? Одна из его моделей современной картографии или нео-картографии представлена на таб. 1. Из текста статьи следует, что современная картография развивается за счет технологического базиса, роль надстройки принадлежит теоретическому и методологическому фундаменту. Тезис бесспорный. Но в статье этот фундамент только декларируется. Конкретики по этому фундаменту просто нет.

Геопространственная технология или техника современной картографии по /Gartner, Schmidt 2010/ включает интернет- картографию, нео-географию, юбиквитную картографию, LBS и дополненную реальность. Следует также заметить, что некоторые технологии, напр., нео-география, LBS и дополненная реальность находят широкое применение не только в картографии.

Очень странным прозвучал в статье призыв к определению теоретического и методологического фундамента картографии и интеграции его с технологической

Современная картография (neo-cartography)		
Технологическая картография		Теоретическая картография
Геопространственная техника: интернет- картография, нео-география, юбиквитная картография, LBS и дополненная реальность	Геопростран- ственные данные	Теоретический и методологический фундаменты

картографией. Ситуация представляется так, как будто теоретическая картография не существует, а технологическая картография развивалась сама по себе. Призыв технологов картографии к созданию теоретического фундамента выглядит явно запоздало. Но лучше уж поздно, чем никогда!

**Об одном парадоксе в картографии.** В работе /Володченко 2009/ описаны и имеют место три парадокса, которые получили такие названия: парадокс поколений, парадокс «перекресток веков» и парадокс «однoboкой или однокoleйной картографии». Выше изложенная дискуссия затрагивает один из названных парадоксов современной картографии, парадокс «однoboкой картографии».

Последние двадцат лет картография развивается как-то однoboко, технологически. Но, как уже заметил в прошлом веке Taylor /1993/: „GIS and automated cartography are techniques“. Передовые технологии современной картографии (и не только картографии), например, Google-Map и GoogleEarth также остаются пока только техникой или технологиями и даже высокими.

В предметно-методологическом плане у картографии был также технологический крен. У картографии не было до недавнего времени дисциплины, которая занималась исследованием и изучением разнообразных картосемиотических моделей (не только карт, но и атласов, глобусов и т.д. ) как моделей пространственных знаний. Картосемиотика имеет все основания стать такой дисциплиной.

Еще один пример однoboкости картографии. Зеркало международной теоретической картографии, международный картографический ежегодник МКА не издается уже 20 лет! Что можно добавить к такому, довольно неприятному факту: картография как наука отдает свои позиции менеджменту картографии. А это означает, что процесс девальвации картографии продолжается /Володченко 2009/. Это было также одной из причин для создания теоретико-картосемиотических сборников «Картосемиотика» в 1990г./1998г. и электронного журнала «Мета-Карто-Семиотика» в 2008г. /Hruby, Wolodtschenko 2010/ <http://meta-carto-semiotics.org>.

**Теоретические концептуальные построения.** XX-й век вошел в историю теоретической картографии как период зарождения и формирования

концептуального движения. В этом движении теоретической картографической мысли достойное место занимают картоязыковые концептуальные построения. Они опираются на представления о картографической знаковой системе как особом языковом построении для целей коммуникации, моделирования и познания /Лютый 1988, Володченко 2009/ и др.). Таб. 2 показывает некоторые семиотико-теоретические концепции в хронологической последовательности.

Таблица 2

**Хронологическая последовательность семиотико-теоретических концепций**

Автор	Концепция	Год	Модели
J. Bertin	Graphic Semiotics	1967	Карты, диаграммы, сетки
A.F.Aslanikashvili	Metacartography	1968	Карты
L. Ratajski	Cartology	1976	Карты
H.Schlichtmann	Map symbolism	1985	Карты
А.А.Лютый	Картономия	1988	Карты
J. Pravda	Map language	1990	Карты
A. Wolodtschenko	Cartographic “paradigm”	1996	Карты
A. Wolodtschenko	Meta-cartosemiotics	2009	Картосемиотические модели (карты, атласы, глобусы и др)

Представленные выше концепции в картографии (за исключением «Graphic Semiotics” и «Meta-cartosemiotics”) использовали только карту как предмет исследования и моделирования. Атласы, глобусы и другие картосемиотические модели выпадали из их рассмотрения. Методические наработки и структурно-модульные исследования атласов, напр., национальных атласов / Володченко 2006, Wolodtschenko 2007, 2010a/ высветили новые подходы к метаязыку, к его структуре от графических примитивов до мета-переменных. Система семиотических доминант представлена видами семиотик, языков, графических переменных, формами интерактивностей и методами исследования во временной шкале для двух веков (таб.3). Такая семиотическая перспектива связана с метакартосемиотикой, новой концепцией XXI-го века /Володченко 2008, Wolodtschenko 2009, 2010/. В рамках метакартосемиотики объектом изучения будут также языки карт, языки атласов и атласных информационных систем, геопорталов и т.д. как явление человеческой культуры. Становление новой концепции-метакартосемиотики проходит в сложное время для картографии, но она имеет все основания на существование и развитие.

**Quo vadis modern cartography? или Куда идет современная картография?**

Это вопрос времени. Во второй декаде XXI-го века современную картографию поведет «digital generation» или дигитальное поколение (поколение-Д). Поколение-Д будет последовательно доминировать и вытеснит поколение полуклассиков-полудигитальников (поколение-ПП) с авторитетных или влиятельных постов и позиций /Wolodtschenko 2009, 2010/.

«Парадокс поколений» набирает силу, но пока не имеет глобального характера и не создает острых конфликтных ситуаций. Данный парадокс болезненно затронул высшую школу/университеты, особенно в Европе, и особенно профессорский

Семиотическая система доминант			
Доминанты	XX век	XXI век	
Доминирующая семиотика	Семиотика карт и знаков карт	Семиотика мульти-медийных простран-ственных моделей	Семиотика мета-моделей
Доминирующие языки	Язык(и) карт	Язык(и) картосемиотических моделей	Язык(и) картосемиотических мета-моделей
Доминирующие переменные	Визуальные графические переменные (форма, тон, размер, цвет, светлость, направление)	Семиотические мета-переменные (карта, текст, Bild/бильд)	Семиотические мета- мета-переменные Мета-карты, Мета-тексты, Мета-бильды
Доминирующая интерактивность	Визуальная	Визуальная, акустическая и хаптическая	Визуальная, акустическая, хаптическая и ментальная
Доминирующий метод исследования	Картографический (картный)	Карто-семиотический	Мета-карто-семиотический

состав из поколения-ПП. Но эта тема для отдельного разговора.

Как и куда поведет поколение-Д картографию дальше? Будут или не будут акцептироваться теоретическая картография и теоретические концепции технологами и менеджерами нео-картографии? Где имеется гарантия того, что нео-картография не преобразуется и не станет некартографией? Эти и другие, довольно полемические вопросы современной картографии остаются пока открытыми.

**Рецензент – доктор географічних наук, професор В. О. Шевченко**

### **Литература:**

1. *Володченко, А.* (2006): Атласная картосемиотика. Дрезден 2006.
2. *Володченко, А.* (2008): О формировании новой концепции-метакартосемиотике. В сб.: Картография и высшая школа, Вып.13, 2008, 7-11с.
3. *Володченко, А.* (2009): Картосемиотика.(3 изд.). In: Meta-Carto-Semiotics. e\_journal for theoretical cartography and cartosemiotics. Vol.2, 2009. <http://meta-carto-semiotics.org>
4. *Лютый, А. А.* (1988): Язык карты - сущность, система, функции. Москва 1988.
5. *Gartner, G., Schmidt M.*(2010): Moderne Kartographie-Technologische

Entwicklungen und Implikationen. In: Kartographische Nachrichten, 6/2010, Bonn, 299-305pp.

6. *Hruby, F., Wolodtschneko, A. (2010): Drei Jahre/Bände meta-cartosemiotics: ein Zwischenbilanz der Herausgeber. In: Hruby, Florian and Alexander Wolodtschenko(eds.).*

7. *Meta-Carto-Semiotics. e\_journal for theoretical cartography and cartosemiotics. Vol.3, 2010*

8. <http://meta-carto-semiotics.org>

9. *Taylor D.R.F.(1993): Geography, GIS and modern mapping science: convergence or divergence? Cartographica, vol.30, No 2/3 1993, pp.47-53.*

10. *Wolodtschenko, A.(2007): Nationalatlas Deutschlands: ein kartosemiotisches Portraet. In: Wolodtschenko, A. und Schlichtmann, H. (Hrsg.). Diskussionsbeitraege zur Kartosemiotik und zur Theorie der Kartographie, Intern. Korrespondenz-Seminar, Band 10. Dresden 2007. 68S.*

11. *Wolodtschenko, A.(2009): Einige Erinnerungen an die Zukunft der Kartographie. In: Wolodtschenko, A. & Schlichtmann, H. (Ed.): Diskussionsbeitraege zur Kartosemiotik und zur Theorie der Kartographie, Intern. Korrespondenz-Seminar, Band 12. Dresden 2009, 50-67S.*

12. *Wolodtschenko A.(2010): Jacques Bertin: one of the Pioneers of Cartosemiotics. In: ICA Workshop on Theiries of Map Disign in Digital Era. (Presentation). Hong Kong Polytechnic University 2010.*

13. *Wolodtschneko A.(2010a): Atlaskartosemiotik: neue Möglichkeiten und Lösungen. In: Hruby, Florian and Alexander Wolodtschenko(eds.). Meta-Carto-Semiotics. e\_journal for theoretical cartography and cartosemiotics.Vol.3, 2010. <http://meta-carto-semiotics.org>.*

A. Володченко

### **ПРО НОВУ КАРТОГРАФІЮ АБО «НЕО-КАРТОГРАФІЮ»**

В дискусійній статті коротко розглядаються тільки деякі питання сучасної картографії: її нові тенденції, її парадокси - «парадокс поколінь» і «парадокс односторонньої чи одноколіної картографії» і нова концепція картографії - метакартосеміотика.

**Ключові слова:** картографія, парадокс, технологічний тренд, девальвація, картосеміотика.

A. Wolodtschenko

### **ABOUT NEW CARTOGRAPHY OR “NEO-CARTOGRAPHY”**

A discussion paper briefly considers only some of the problem questions of modern cartography: new its trends, generations problem, paradox “one-sided“ or “one track” cartography and a new conception-metacartosemiotics.

**Key words:** cartography, padadox, technology trend, devaluation, cartosemiotics.

Надійшла до редакції 21 січня 2011 р.